中原大學 112 年度高等教育深耕計畫活動執行成果報告

活動類型	☐研討會　☐成果展示/發表　☑專題演講　☐專業諮詢　☐其他：		
主題	資訊社會媒體識讀		
時間	112 年 4 月 12 日 (三) 12:00~13:30	地點	全人 618 室
主辦單位	通識教育中心		

活動成效報告

在講座的一開始，黃葳威講師先探討了現今媒體數位化的發展為何，再講解了各種媒體的類型，讓我們知道現在的社會，接受資訊的來源已經不只是報紙與雜誌而已了，還多了許多媒體的科技，讓我們接觸到更多、更爆炸的信息。

接著講師帶到了現今媒體的轉變，從一開始的媒體報導專業言論，到自媒體的崛起，每個人都可以從個人用戶獨立運營，在社交平台上發布自己製作的內容，到了近幾年，各個網路程式的崛起，例如 Chat GPT，竟只要輸入關鍵字，就能由電腦替我們製作出一套內容了！不過這樣真的就能代替所有人們的工作了嗎？其實並不然，若我們沒有基礎的知識，就很有可能被電腦程式丟給我們的東西給呼嚨過去，自媒體也一樣，這些資訊內容都是他人給予的，可以幫助我們更快了解新知，但要如何去識讀，判別是否為正確、值得吸收的訊息，人們依舊需要有基礎的知識，以及識別能力。

在講解完媒體的演變後，講師帶到了數位內容行動，播放了一段讓人值得省思的影片。一個女孩發了與男友的親密合照，但現實中男友根本只顧著玩遊戲，甚至對女孩非常不耐煩。其他人在社群軟體中看到女孩甜蜜的模樣，心生羨慕，擔心自己在社群上過的不夠多采多姿，便一個接著一個努力擠出自己光鮮亮麗的樣子，趕緊發在社群平台上，讓他人去羨慕自己。但影片中的每個人私下真的是這樣嗎？其實並不然，也許他們只是因為看到他們的生活過的那麼美好，在社群媒體焦慮的社會，我們要如何調適自己，不讓網路世界成為我們尋求安全感的地方，是非常重要的。

最後則是關於媒體直播的內容，現今網路氾濫，每個人都能拿起手機記錄生活、播出自己的私人生活動態，若沒有拿捏好分寸，很有可能會有一些疑慮，於是講師分別從不同面向播放了三部關於直播的影片，讓大家去討論三者間的差異。像是大部分的人都認為直播是不好的東西，女生若要直播，只能靠外貿或身材來取勝，殊不知好的談吐和豐富的內容，才是留住粉絲的唯一辦法；接下來則是針對網路上的言論，不管是直播主或是觀眾，盲目的跟風與情緒失控所留下的言論，都很有可能會觸犯法律中毀謗、侮辱的部分。在這個直播崛起的世代，我們可以選擇要如何拿捏自己的界線，讓自己不沈淪在這網路世界中。

活動現況剪影

▲講員用心講解

▲講員與聽者互動

▲互動與討論

▲活動現場

中原大學 112 年度高等教育深耕計畫活動執行成果報告

活動類型	☐研討會　☐成果展示/發表　☑專題演講　☐專業諮詢　☐其他：		
主題	媒體識讀與資訊判讀培力工作坊		
時間	112 年 6 月 14 日（三）12:00~13:00	地點	全人 618 室
主辦單位	通識教育中心		

活動成效報告

本工作坊探討媒體識讀如何影響民主政治，講者是劉嘉薇教授，目前任教於臺北大學，同時也是行政院的選舉委員，她用專家的角度說明假資訊對於現今社會的影響。

在資訊發達的現今，充斥著不少假訊息，講者與我們分享，在疫情時代下，衍伸出的某些假訊息，例如：一天燒一百具屍體、PTT 自導自演假扮中國網民操作認知作戰、手機可以測血氧等。

政治相關的新聞，從不同角度判讀會影響民眾對於政府的信任程度，近一步影響背後的政治利益與商業利益。然而對於假新聞、假訊息，單純用眼睛看是無法辨認的。假新聞的定義就是有故意之錯誤，想要有意地影響讀者，包含諷刺網站的文章。因為這背後都有可能被蓄意曲解為事實，當資訊被有心人士惡意利用，故意誤導大眾時，正需大眾能有所辨知的能力。講員提及了幾個辨識的方法，1、誇張聳動、讓人忍不住想點閱的標題，可能為惡意「點擊誘餌」。2、可疑的網站地址，可能冒充真實的新聞網站。3、內容出現拼字錯誤或網站版面不正常。4、明顯經過刻意修圖的照片或圖片。5、沒有附註發佈日期，未註明作者、消息來源或相關資料。亦可用現有的軟體進行辨識，例如：Cofacts、台灣事實查核中心：https://tfc-taiwan.org.tw 等。

講者亦以自身的研究提出，政府應在維持言論自由的立場下，立法管制假消息。並且未來媒體從業者需提升傳播正確資訊的素養能力。

活動現況剪影

▲講員用心講解

▲活動現場